



GUVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL ROMÂN PENTRU ADOPTII

Str. Petofi Sandor nr. 47, sector 1 Bucuresti
Telefon/fax: 021.2301351; E-mail: secretariat@adoptiiromania.ro
website: www.ora-gov.ro

Nr. BJ/VE/...~~2641~~.../27.03.2012

Avizat,

Bogdan Panait,
Secretar de Stat

MINUTA

Intalnirii intre reprezentantii organizatiilor neguvernamentale cu activitate in domeniul protectiei drepturilor copilului si adoptiei si reprezentantii Oficiului Roman pentru Adoptii, din data de 15.03.2012

Tema intalnirii: *Proiectul de Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne precum si metodologia de autorizare a acestora* elaborat de catre Oficiul Roman pentru Adoptii

Participanti:

- I. din cadrul Oficiului Roman pentru Adoptii:
 1. Dl. Bogdan Panait, Secretar de Stat;
 2. Dna Nicoleta Curelaru, Seful Biroului Juridic;
 3. Dl. Ciprian Buhusi, Seful Serviciului Strategii, Programe, Evidenta Adoptii;
 4. Dna Camelia Iordache, Consilier jr., Biroul Juridic
 5. Dna Violeta Elefterie, Consilier, Biroul Juridic

- II. din cadrul organizatiilor neguvernamentale:
 1. Dl. Mihai Bocsu, Director, Fundatia Crestina R.C.E. Speranta Copiilor;
 2. Dna Tatiana Burcel, Asistent social, Fundatia Agapedia, Brasov;
 3. Dna Luminita Mieliuc, Director, Fundatia Kiwi Casa Bucuriei, jud. Mures;
 4. Dl. Stefan Mieliuc, Director adm., Fundatia Kiwi Casa Bucuriei, jud. Mures;
 5. Dl. Dorin Moldovan, Director, Fundatia Umanitara Eben Ezer Moldovan, Sambateni, jud. Arad
 6. Dna Cristina Capatan, Manager de proiect, reprezentant al organizatiilor F.R.O.D.O si Romanian Relief;
 7. Dl. Viorel Gaga, Director ex., Fundatia LOC, jud. Mures;
 8. Dna Azota Popescu, Presedinte, Asociatia Chatarsis.

In cadrul intalnirii, reprezentantii organizatiilor neguvernamentale au mentionat ca sunt membrii ai Federatiei Organizatiilor Neguvernamentale Pentru Copil (FONPC) precum si ai Federatiei Plus si s-au prezentat ca persoane active si implicate in domeniul protectiei copilului, dar si in ceea ce priveste dezvoltarea unor servicii pentru adulti.

Participantii s-au prezentat si au facut o serie de precizari referitoare la activitatile desfasurate si experienta dobandita in lucrul cu beneficiarii serviciilor oferite in

comunitate/judetetele in care isi desfasoara activitatea si, totodata, si-au exprimat dorinta de a fi parteneri ai autoritatilor publice, inclusiv in cadrul procedurii adoptiei; au mentionat ca in procedurile de lucru respecta toate dispozitiile legale, sunt controlati si inspectati de organele competente si detin documentatia necesara desfasurarii activitatilor, realizand demersurile legale pentru obtinerea acreditarii si licentierii serviciilor dezvoltate. Sunt cunoscuti si recomandati in cadrul comunitatilor in care isi desfasoara activitatea.

Apreciaza ca proiectul de *Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organisme private in cadrul procedurii adoptiei interne precum si metodologia de autorizare a acestora*, este mai restrictiv comparativ cu dispozitiile HG nr. 1442/2004 si solicita largirea sferei activitatilor pe care le pot desfasura in materia adoptiei. De asemenea, au apreciat ca, in considerarea numarului mare de copii aflati in sistemul de protectie, este necesara interventia organizatiilor private si dezvoltarea serviciilor acestora care vizeaza identificarea unei familii si au solicitat sa le fie acordata posibilitatea de a-si continua activitatea pe care o deruleaza si in prezent.

De asemenea, reprezentantii organizatiilor neguvernamentale considera ca pot avea o interventie de calitate in materia adoptiei si apreciaza ca experienta acumulata, activitatea desfasurata in perioada anterioara in acest domeniu (atat in ceea ce priveste evaluarea familiilor, dezvoltarea de servicii destinate copiilor separati temporar/definitiv de parintii lor cat si in activitatile de evaluare si monitorizare in cadrul procedurii de adoptie) pot fi utilizate in beneficiul copiilor, inclusiv al celor protejati in serviciile proprii.

In cadrul discutiilor s-a evidentiat si faptul ca experienta participantilor in domeniul adoptiei este diferita si la acest moment doar o parte dintre organizatii desfasoara efectiv activitati specifice procedurii de adoptie. Insa, conform precizarilor facute, toate organizatiile au inscris in statutul propriu si posibilitatea de a activa in cadrul adoptiei. Majoritatea participantilor au desfasurat activitati doar in cadrul procedurii adoptiei interne; toti participantii au o experienta considerabila in domeniul protectiei copilului.

DI Secretar de Stat Bogdan Panait a precizat ca apreciaza activitatea desfasurata de sectorul privat este un sustinator al parteneriatului cu organizatiile neguvernamentale. A subliniat totusi ca din evaluarile Oficiului si informatiile primite din teritoriu, de la nivelul DGASPC-urilor, a rezultat faptul ca in prezent in domeniul adoptiei activeaza un numar redus de organizatii private.

De asemenea, a amintit colaborarea pe care Oficiul o are cu reprezentantii FONPC, ai asociatiilor profesionale si asociatiilor parintilor adoptivi din Romania. Totodata, dl Secretar de Stat si-a exprimat dorinta ca parteneriatul dintre sistemul public si cel privat sa conduca la dezvoltarea si diversificarea activitatilor din materia adoptiei. Cu acest prilej a fost realizata o trecere in revista a demersurilor realizate de Oficiu in schimbarea cadrului legal existent si au fost precizate rezistentele intampinate in acest demers, determinate atat de mentalitati cat si de rezervele existente in anumite medii in ceea ce priveste adoptia.

DI Secretar de Stat s-a aratat optimist referitor la dezvoltarea serviciilor din domeniul adoptiei si diversificarea activitatilor si considera ca in acest moment domeniul adoptiei intra intr-un proces de schimbare care se va continua in anii urmatori. Precizeaza totusi ca Oficiul si-a concentrat eforturile pe infiintarea, organizarea si profesionalizarea

compartimentelor specializate din cadrul DGASPC-urilor urmand sa fie realizata ulterior si o autorizare a acestora. Activitatea Oficiului se concentreaza in acest moment pe cresterea gradului de profesionalism al interventiei de la nivelul Directiilor, pe responsabilizarea autoritatilor publice judetene/de la nivelul sectoarelor in vederea oferirii unor servicii de calitate in adoptie. Dorinta Oficiului este aceea de a determina autoritatile locale sa trateze adoptia cu atentie si responsabilitate si sa isi asume si realizeze atributiile conferite de lege.

DI Panait apreciaza ca organizatiile neguvernamentale este necesar sa intervina complementar activitatii directiilor, prin dezvoltarea anumitor servicii si nu prin preluarea responsabilitatilor acestora.

DI Secretar de Stat a mentionat in cadrul intalnirii ca in acest moment sistemul este in transformare si, functie de evolutia acestuia si evaluarea implementarii noilor reglementari, in aproximativ un an ar putea fi luata in considerare revederea dispozitiilor legale vizand activitatile pe care organizatiile neguvernamentale le pot desfasura in materia adoptiei.

In replica, membrii organizatiilor participante la intalnire au mentionat ca, desi ar dori sa se implice suplimentar, intampina dificultati in colaborarea cu DGASPC-urile, acestea fiind in general rezervate in a colabora cu sectorul privat in aspectele vizand adoptia. Si-au exprimat ingrijorarea ca aceasta situatie se va prelungi si ulterior intrarii in vigoare a noilor reglementari, directiile nefiind interesate de colaborare si percependu-i mai degraba ca si competitori si nu parteneri.

Si-au exprimat dorinta de a fi sprijiniti in modificarea perceptiei asupra modalitatii implicarii organizatiilor neguvernamentale in adoptie, precizand ca dispun de mijloace si resurse umane si materiale, au disponibilitate de a coopera, au un program flexibil si adaptat nevoilor adoptatorilor, au o mai buna relationare cu acestia si nu intampina restrictiile financiare cu care se confrunta sistemul public in ceea ce priveste contactul si deplasarea la beneficiari.

Considera ca noile reglementari le restrictioneaza aria de activitati si si-au exprimat temerea ca organizatiile private vor avea doar rolul unor "birouri de informatii" si le va fi limitata posibilitatea unor interventii profesionale. De asemenea, subliniaza ca limitarea activitatilor destinate adoptatorilor va conduce la lipsa unor beneficiari ai serviciilor dezvoltate, acestia preferand sa continue colaborarea cu specialistii din cadrul directiilor.

Pe parcursul discutiilor s-a subliniat faptul ca activitatile din materia adoptiei sunt prestate gratuit de catre organizatii si s-a insistat in solicitarea de a nu se modifica actualul cadru normativ vizand tipurile de activitati pe care organismele private le pot realiza in cadrul procedurilor de adoptie.

Participantii si-au exprimat in mod repetat disponibilitatea de a lucra in domeniul adoptiei si de a se supune unor rigori similare celor din sistemul public in ceea ce priveste functionarea compartimentelor de adoptie precum si controlul acestora, solicitand reglementarea domeniului astfel incat sa le fie permisa continuarea actualelor tipuri de activitati desfasurate cu copiii si familiile adoptatoare.

Totodata participantii la intalnire au formulat intrebari cu privire la motivele neincluderii observatiilor transmise referitor la dispozitiile *Proiectului de Hotarare*



privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne precum si metodologia de autorizare a acestora si au solicitat precizari suplimentare si clarificari pe aspecte punctuale- vizand atat propriile observatii cat si anumite dispozitii din *Proiectul de Hotarare pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 273/2004 (r) privind regimul juridic al adoptiei, cu modificarile si completarile ulterioare.*

In cadrul discutiilor au fost analizate prevederile celor doua proiecte de acte normative sus-amintite precum si cele ale Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adoptiei, astfel cum a fost completata si modificata de Legea nr. 233/2011.

Reprezentantii Oficiului au raspuns intrebarilor formulate si au facut o serie de mentiuni menite sa clarifice eventualele neintelegeri/confuzii create de dispozitiile legale existente sau, dupa caz, cele aflate in stadiul de proiect.

Astfel, in discutiile purtate s-au evidentiat urmatoarele:

1. S-a opinat ca HG nr.1442/2004 extindea sfera de interventie a organismelor private si le oferea acestora, mai ales in ceea ce insemna evaluarea adoptatorilor, o serie de atributii si competente care ar fi trebuit sa revina, conform legii, exclusiv DGASPC;
2. Au fost facute precizari referitoare la dispozitiile art. 22 alin. (1)- (3) din *Proiectul de Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne precum si metodologia de autorizare a acestora*, in sensul in care, ulterior datei de 7 aprilie 2012 si pana la momentul solutionarii cererii de autorizare formulate in atentia Oficiului, acestea isi pot continua activitatile in materia adoptiei aflate in derulare, realizate in baza conventiilor de parteneriat incheiate cu DGASPC-urile. Oficiul si-a exprimat disponibilitatea ca, in situatiile in care interpretarea acestor prevederi va genera dificultati in practica, sa intervina si sa ofere clarificarile necesare;
3. A fost formulat raspuns cu privire la solicitarea ca organismele private autorizate sa poata interveni in procedura de contestare a raportului de evaluare al persoanei/familiei adoptatoare: acest aspect nu poate fi inclus in *Proiectul de Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne* motivat de faptul ca Legea nr 273/2004 (r), astfel cum a fost modificata de Legea nr. 233/2011 prevede explicit ca doar cabinetele individuale, cabinetele asociate sau societatile civile profesionale de asistenta sociala/psihologie care au incheiata conventie cu Oficiul pot realiza aceasta activitate;
4. S-au mentionat motivele care au determinat neincluderea propunerii de a prelungi valabilitatea autorizatiilor obtinute de organizatiile private de la 1 la 3 ani; a fost explicata necesitatea egalitatii de tratament intre organizatiile private romane si cele straine care vor fi autorizate sa desfasoare activitati in cadrul adoptiei si necesitatea corelarii sub acest aspect a dispozitiilor actelor normative care stabilesc perioada de valabilitate a autorizatiei;
5. S-a precizat ca in situatia in care o organizatie privata romana va solicita autorizarea, are posibilitatea sa solicite obtinerea acesteia pentru toate tipurile de activitati prevazute in *Proiectul de Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne*, urmand sa ii fie eliberata autorizarea solicitata in situatia in care sunt respectate conditiile si depuse documentele prevazute la art. 5 si 6 din *Proiectul anterior-amintit*;
6. S-a mentionat ca nu exista posibilitatea obligarii DGASPC-urilor prin intermediul normelor legale de a incheia conventii de colaborare cu organismele private ce vor fi autorizate in domeniul adoptiei. Reprezentantii ORA au apreciat ca serviciile pe care organismele private le pot desfasura in adoptie, astfel cum sunt reglementate in *Proiectul de Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne* sunt deosebit de utile si, parte dintre ele, slab reprezentate in acest moment; din aceste considerente s-a apreciat ca exista premisele incheierii acestor conventii si, totodata, Oficiul va face lobby pentru dezvoltarea parteneriatului cu DGASPC-urile in sfera sa de competenta.
7. In ceea ce priveste valabilitatea acreditarilor si licentelor detinute de organismele private, s-a mentionat ca reglementarile Oficiului nu aduce atingere acestor documente insa s-a subliniat ca, dupa data de 7 aprilie 2012, activitatile in materia adoptiei se vor derula numai in baza autorizarii eliberate de Oficiu,

nemaifiind conditionata de detinerea acreditarii/licentei (cu exceptia situatiei tranzitorii descrise la pct. 2 de mai sus);

8. S-a precizat ca in ceea ce priveste activitatile desfasurate de organizatiile private cu si pentru copiii care nu au stabilita adoptia ca finalitate a PIP acestea pot fi desfasurate in continuare, reglementarile Oficiului stabilind doar o serie de termene si proceduri vizand situatiile si conditiile in care se adoptia este mentionata ca finalitate a PIP. Totodata, s-a subliniat faptul ca organizatiile private vor continua sa lucreze cu copiii adoptabili si in cadrul procedurii adoptiei, participand inclusiv in etapa de potrivire, daca acesti copii au o masura de protectie in centrele/reteaua de asistenti maternali a organizatiei;

9. Apreciindu-se ca dispozitiile *Proiectului de Hotarare pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 273/2004 (r) privind regimul juridic al adoptiei, cu modificarile si completarile ulterioare*, nu sunt suficient de clare in ceea ce priveste modalitatile in care organismele private participa la potrivirea dintre copilul adoptabil si adoptator, Oficiul ia in considerare formularea unor precizari de natura sa elimine confuziile si sa armonizeze dispozitiile celor doua Proiecte de hotarari amintite in prezenta minuta;

10. Reprezentantii Oficiului au precizat ca pregatirea adoptatorilor pentru asumarea in cunostiinta de cauza a rolului de parinte este o activitate importanta pe care organismele private o pot realiza; de asemenea, aceasta este o parte a procesului de evaluare, care poate crea premisele continuarii colaborarii cu adoptatorii si in etapa furnizarii de servicii postadoptie. Totusi, partenerii de discutii s-au aratat sceptici in ceea ce priveste disponibilitatea Directiilor de a colabora sub acest aspect;

11. S-au formulat clarificari cu privire la sensul sintagmei "relatii contractuale" (a se vedea art. 5 lit. e) din *Proiectul de Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne*), precizandu-se ca inclusiv contractul de voluntariat poate fi apreciat ca relatie contractuala.

12. S-a clarificat care sunt activitatile postadoptie (prevazute in Legea nr 273/2004 (r), astfel cum a fost modificata de Legea nr. 233/2011) si s-a mentionat ca la solicitarea Directiei, organismele private pot fi implicate si in monitorizarea postadoptie;

13. S-au formulat precizari cu privire la procedura in care se realizeaza contactele dintre adoptat si rudele biologice, facandu-se distinctii intre situatiile in care acesta cunoaste/nu identitatea parintilor firesti. Totodata s-a mentionat ca metodologia referitoare la contactele dintre adoptat/parintii sai firesti urmeaza sa faca obiectul unei reglementari separate ce va fi initiata de Oficiu in perioada urmatoare.

14. S-au formulat precizari succinte referitoare la situatia cetatenilor romani care detin atestat de persoana/familie apta pentru adoptie si care au resedinta obisnuita in strainatate si domiciliul in Romania, in sensul in care, conform dispozitiilor legale ce vor intra in vigoare incepand cu data de 7 aprilie 2012, acestea vor putea parcurge procedura adoptiei internationale.

CONCLUZII:

La finalul intalnirii, participantii au punctat cele mai importante aspecte rezultate in urma discutiilor, dupa cum urmeaza:

1. Luarea in considerare, de catre Oficiu a solicitarii de a clarifica dispozitiile din cadrul *Proiectului de Hotarare pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 273/2004 (r) privind regimul juridic al adoptiei, cu modificarile si completarile ulterioare*, referitor la participarea specialistilor din cadrul organismelor private la procedura de potrivire;
2. Clarificarea motivelor pentru care anumite observatii formulate de reprezentantii ONG nu au fost luate in considerare;
3. Precizarea si clarificarea activitatilor ce pot fi derulate de ONG cu copiii adoptabili si cu adoptatorii;
4. Formularea unor propuneri vizand trecerea compartimentelor de adoptii din cadrul DGASPC in subordinea ORA;
5. Sublinierea repetata a disponibilitatii si dorintei organizatiilor neguvernamentale de a avea o implicare mult mai mare in cadrul procedurilor de adoptie (in cadrul evaluarii adoptatorilor si monitorizarilor realizate in perioada de incredintare in vederea adoptie si postadoptie) si precizarea dezacordului referitor la dispozitiile *Proiectului de Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne*;
6. Au fost formulate precizari referitoare la aspectele care au influentat durata procesului de consultare si dezbateri a proiectului de act normativ mentionat la pct.5 si s-au facut mentiuni cu privire la necesitatea elaborarii legislatiei secundare in materia adoptiei pana la data de 7 aprilie 2012;
7. S-a subliniat faptul ca dispozitiile tranzitorii prevazute in *Proiectul de Hotarare privind serviciile si activitatile ce pot fi desfasurate de catre organismele private in cadrul procedurii adoptiei interne* au fost elaborate pentru a permite tranzitia de la un cadru normativ la altul si pentru a da posibilitatea finalizarii activitatilor incepute si transferului (acolo unde este cazul) treptat al cazuisticii. In acest context Oficiul urmeaza a sprijini organizatiile neguvernamentale in relatia cu DGASPC-urile in vederea aplicarii corespunzatoare a acestor prevederi;
8. Reprezentantii ONG-urilor participante au solicitat sa participe la intalnirile organizate de Oficiu cu reprezentantii DGASPC-urilor, afirmandu-si totodata disponibilitatea de a-si sustine cheltuielile ocazionate de aceste activitati;
9. Reprezentantii ONG-urilor au cerut Oficiului sa promoveze parteneriatul public-privat si sa aduca la cunostiinta conducerii DGASPC-urilor atat dorinta acestora de a desfasura activitati in domeniul adoptiei cat si avantajele unei astfel de colaborari.

Nicoleta Curelaru,
Seful Biroului Juridic



Intocmit- Violeta Elefterie, Consilier, Biroul Juridic

